



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЗАПАСОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

Н.Н. ДЖАФАРОВ¹,

¹доктор геол.-мин. наук, академик НИА РК и МИА,
член Австралийского института геонаук,
Главный редактор «Горно-геологического журнала»
г. Житикара, Республика Казахстан

Мақалада автор кен орындарын зерттеудің бастапқы кезеңіндегі C_2 санатына жататын қорлардың ақпараттық мазмұны туралы мәлімет береді, өйткені дәл осы кезеңде қорларды зерттеу жұмыстардың жалғастырылуының және кен орындардың болашағын бағалауының жөнделігіне маңызды рөл атқарады, ал бағалау неғұрлым сенімді болса, кен орындарын зерттеу инвестициялардың тәуекел деңгейі азаяды.

Түйінді сөздер: қорлар, қорлар санаты, қорлардың ақпараттық мазмұны, қорларды бағалау, кен орындарын зерттеудің бастапқы кезеңі.

В статье автором приведены сведения об информативности запасов квалифицирующихся по категории C_2 на начальном этапе изучения месторождений, поскольку именно на этом этапе оценка запасов играет значительную роль в целесообразности продолжения работ и оценки перспектив месторождений, и чем достоверней будет выполнена оценка, тем меньше степень риска от вложений на изучение месторождений.

Ключевые слова: запасы, категория запасов, информативность запасов, оценка запасов, начальный этап изучения месторождений.

In the article, the author provides data on the informational content of the reserves qualified by category C_2 at the initial exploration stage of deposits, whereas exactly at this stage that reserves estimation plays a significant role in the appropriateness of feasibility study and the prospective assessment of deposits, and the more reliable the assessment will be made, the lower the investment risk of deposits exploration.

Key words: reserves, category of reserves, informativeness of reserves, estimation of reserves, initial exploration stage of deposits.

Основной целью геологического изучения недр было и остается обнаружение, изучение и подготовка месторождений к промышленному освоению. Для достижения поставленных задач методические вопросы всегда были и остаются наиболее важными. Им посвящены многочисленные работы признанных геологов, корифеев геологической науки, которые и по сей день являются настольной книгой специалистов [1–3].

Уникальность геологического строения каждого месторождения, постоянное изменение мировой конъюнктуры на полезные ископаемые, а также развитие техники и технологии требуют особый подход в выборе методики изучения каждого из них.

В ближайших номерах Горно-геологического журнала планируется публикация статей по различным аспектам методики геологического изучения месторождений. В настоящей статье обращаем внимание читателей на некоторые особенности классификации запасов на начальном этапе изучения месторождений.

Недропользователи заинтересованы в скорейшем и качественном изучении контрактных территорий, выявлении перспективных площадей, обнаружении и изучении месторождений полезных ископаемых, поскольку ограничены временными рамками в изучении недр на контрактных территориях и результаты геологоразведочных работ

отражаются на их финансово-экономическом состоянии. Поэтому, как правило, по результатам поисковых работ с учетом исторических данных они определяются с приоритетными направлениями геологоразведочных работ, чтобы в оптимальные сроки обнаружить и оценить запасы полезного ископаемого для дальнейшей опытной добычи.

Если обнаружение проявлений с природным накоплением полезного ископаемого является успешным итогом поисковых работ, то задача разведки – оконтуривание участков с промышленным содержанием полезных компонентов, определение их запасов и качества, геологических условий залегания и т.д., которые в конечном итоге позволяют сделать вывод о наличии месторождения и определить его промышленное значение.

Запасы – количество промышленно пригодного сырья в недрах [1], является определяющим показателем в изучении месторождений. Достоверность их обеспечивается высоким качеством геологоразведочных работ и результатов лабораторных исследований, выбором методики разведки и подсчета запасов месторождения и многими другими факторами.

В настоящее время, в связи с внедрением в Казахстане международных стандартов отчетности по ресурсам и запасам полезных ископаемых предусматривается особый контроль над выполнением геологоразведочных работ по всему циклу, что повысит их качество и информативность и отразится на достоверности подсчитанных запасов.

По существующей классификации принятой в РК подсчитанные запасы квалифицируются по определенным категориям. Здесь мы не будем приводить полную классификацию, и принципы отнесения подсчитанных запасов к той или иной

категории, а только отметим, что согласно этой классификации, запасы категории C_2 характеризуются наименьшей степенью изученности, и, как правило характеристика этих руд принимается по единичным пересечениям и пробам или по аналогии с рудами более высоких категорий запасов данного месторождения, тем самым вся информация по ранее изученным рудам распространяется и на них.

Для месторождений, руды которых оцениваются впервые, классификация запасов по категории C_2 методом аналогии не всегда корректна, поскольку на начальном этапе изучения месторождения эти запасы несут в себе большие риски (финансовые, геологические и др.) и для классификации подсчитанных запасов по этой категории необходима их максимальная информативность и достоверность. Дело в том, что на их основе определяется целесообразность финансирования проведения дальнейших работ на месторождении. К сожалению, часто при подготовке геологических отчетов с оценочными запасами некоторые недропользователи запасы малоизученных месторождений, рудных тел или их частей предлагают квалифицировать по категории C_2 якобы для повышения инвестиционной привлекательности месторождений в виде учтенных на балансе запасов, что вызывает недоумение. Для классификации запасов по категории C_2 на этом этапе наряду с особенностями геологического строения также необходимо изучать вещественный состав и технологические свойства руд, горнотехнические, гидрогеологические, экологические, геолого-экономические и др. условия отработки месторождения, а для достоверности подсчитанных запасов важное значение имеет выбор методики разведки, размеры разведочной сети геологоразведочных выработок.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Смирнов В.И., Прокофьев А.П. Борзунов В.М. и др. Подсчет запасов месторождений полезных ископаемых. – М.: Геолтехиздат, 1960. – 672 с.
- 2 Крейтер В.М. Поиски и разведка месторождений полезных ископаемых. – М.: Геолтехиздат, 1961. – 390 с.
- 3 Прокофьев А.П. Основы поисков и разведки месторождений твердых полезных ископаемых. – М.: Недра, 1973. – 320 с.